

Posl. br. 10-R1-149/2011-2

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, u ime Republike Hrvatske, po sucu Nadi Maraš kao sucu pojedincu u ovršnom predmetu predlagatelja osiguranja KING-GRAD d.o.o. SENJ, PETRA KRUŽIĆA 18 zastupanog po Aniti Vrkić odvjetnici iz Rijeke protiv protivnika osiguranja ORTIS COMMERCE d.o.o. ČAVLE, KIKOVICA BB povodom prijedloga za određivanje prethodne mjere dana 21. srpnja 2011. godine

r i j e š i o j e

I. Na osnovi nepravomoćne presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-762/2006-41 od dana 16. prosinca 2008. godine radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja prema protivniku osiguranja u iznosu od 97.401,21 kn s zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 1. siječnja 2006. god. do 31. prosinca 2007. god. po stopi od 15% godišnje, a od 1. siječnja 2008. god. pa do isplate po stopi od 17% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za osam postotnih poena kao i iznosa od 21.160,00 kn parničnog troška sa zakonskom zateznom kamatom od 16.12.2008. god. pa do isplate određuje se:

PRETHODNA MJERA

- Predbilježbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretnini u vlasništvu protivnika osiguranja i to na k.č. br. 4525 u naravi šljunčara ukupne površine 1200 m², k.č. br. 4571/8 u naravi industrijsko dvorište, površine 1772 m², k.č. br. 4571/10 u naravi industrijsko dvorište površine 207 m² sve upisano u zk.ul. 3844 k.o. Cernik-Čavle.

Posl. br. 10-R1-149/2011-2

II. Provedbom prethodne mjere predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

III. Zabilježbu će provesti zemljišno-knjižni odjel Općinskog suda u Rijeci.

IV. Ova prethodna mjera traje do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

V. Protivnik osiguranja dužan je predlagatelju osiguranja nadoknaditi trošak u iznosu od 2.554,00 kn u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Predlagatelj osiguranja u prijedlogu tvrdi da je nepravomoćnom presudom ovoga suda broj P-762/2006-41 od 16.12.2008. god. obvezan protivnik osiguranja platiti predlagatelju osiguranja iznos od 97.401,21 kn spp te parnični trošak u iznosu od 21.160,00 kn spp. Predlagatelj osiguranja tvrdi da ta presuda nije postala pravomoćna jer da je protiv nje protivnik osiguranja podnio žalbu. Predlagatelj osiguranja tvrdi da su žiro računi protivnika osiguranja preko kojih se vrši poslovanje u blokadi, a također da je u tijeku i ovršni postupak na nekretninama u vlasništvu istoga. Predlagatelj osiguranja tvrdi da je protivnik osiguranja vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul. Cernik-Čavle. Predlagatelj osiguranja stoga predlaže da sud, radi osiguranja njegove novčane tražbine prema protivniku osiguranja u iznosu od 97.401,21 kn spp i parničnog troška u iznosu od 21.160,00 kn spp, odredi prethodnu mjeru predbilježbom založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja navedenih u prijedlogu.

Sud je izvršio uvid u dokumentaciju u spisu i u ovosudni spis broj P-760/2006.

Prijedlog predlagatelja osiguranja za određivanje prethodne mjere je osnovan.
Posl. br. 10-R1-149/2011-2

Odredbom čl. 284 Ovršnog zakona propisano je da se prethodna mjera određuje radi osiguranja novčane tražbine na temelju odluke suda ili upravnog tijela koja nije postala ovršna, nagodbe zaključene pred sudom ili upravnim tijelom ako tražbina koja je u njoj utvrđena još uvijek nije dospjela i javnobilježničke odluke ili javnobilježničke isprave ako tražbina koja je u njoj utvrđena još uvijek nije dospjela i to ukoliko predlagatelj osiguranja učini vjerojatnom opasnost da bi se bez toga osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine.

Uvidom u ovosudni spis broj P-762/2006 ("bije le korice") utvrđeno je da je ovosudnom presudom broj P-762/2006-41 od 29.12.2008. god. obvezan tuženik (ovdje protivnik osiguranja) platiti tužitelju (ovdje predlagatelju osiguranja) iznos od 97.401,21 kn spp te parnični trošak u iznosu od 21.160,00 kn spp.

Uvidom je također utvrđeno da je protiv citirane presude tuženik (ovdje protivnik osiguranja) uložio žalbu dana 28.01.2009. god.

Slijedi da je ispunjena prva pretpostavka za određivanje prethodne mjere budući predlagatelj traži osiguranje novčane tražbine na temelju odluke suda koja nije postala ovršna (presude protiv koje je pravovremeno izjavljena žalba).

Po mišljenju ovog suda ispunjena je i druga pretpostavka za određivanje prethodne mjere, a to je opasnost da bi se bez osiguranja određivanjem predložene prethodne mjere onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje njegove tražbine (tzv. objektivna opasnost).

Ovo zbog toga što je prema podacima FINA-e (list 22 spisa) žiro račun protivnika osiguranja u blokadi.

Navedena okolnost predstavlja objektivnu opasnost u smislu ranije citirane zakonske odredbe.

Sukladno navedenom, budući su ispunjene pretpostavke iz čl. 284 OZ, valjalo je prijedlog predlagatelja osiguranja prihvatiti i odlučiti kao u izreci rješenja.

Posl. br. 10-R1-149/2011-2

Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154 i 155 ZPP-a. Predlagatelju osiguranja su priznati troškovi na ime sudske pristojbe na prijedlog i rješenje u iznosu od 1.324,00 kn te na ime nagrade i naknade punomoćniku u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u iznosu od 1.230,00 kn i to za sastav prijedloga 1.000,00 kn i za PDV 230,00 kn.

Rijeka, 21. srpnja 2011. godine

Sudac
Nada Maraš

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.